



Un supporto intensivo e mirato aiuta gli studenti svantaggiati ad avere successo all'Università?

Problema

In molti paesi sviluppati, le disparità nell'accesso all'educazione terziaria sono ancora evidenti e pervasive. I figli delle famiglie svantaggiate dal punto di vista socio-economico faticano a ottenere titoli di studio elevati a causa di vincoli economici e basse aspettative dei genitori sulla loro istruzione.

Il problema delle disparità nell'accesso all'università tra gruppi più o meno svantaggiati di studenti delle scuole superiori preoccupa i responsabili delle politiche universitarie di tutto il mondo. In Italia, fanno riflettere i differenziali nei tassi di prosecuzione dalle superiori all'università: si va dal 95% dei licei classici al 15% degli istituti professionali. Stesso tipo di disparità si registra nelle percentuali di successo nell'educazione terziaria in base al titolo di studio dei genitori: i figli di genitori non diplomati hanno il 9% di probabilità di laurearsi contro il 65% di coloro che hanno genitori laureati. Differenza non sorprendente data la disparità delle risorse economiche ma soprattutto motivazionali necessarie per avere successo all'università.

Una situazione analoga a questa si registra negli Stati Uniti dove gli studenti provenienti da famiglie a basso reddito hanno meno della metà delle probabilità di frequentare l'università in confronto agli studenti provenienti da famiglie a reddito medio-alto. Infatti la stragrande maggioranza dei diplomati delle scuole superiori americane è qualificata per frequentare un qualsiasi college, mentre la percentuale di studenti "college ready" è drammaticamente bassa per alcune minoranze.

Soluzione

Una possibile soluzione per migliorare accesso e successo accademico di studenti svantaggiati è fornire servizi mirati di tutoraggio e di supporto accademico.

Avviato nel 1964 come parte importante della War on Poverty, Upward Bound è uno dei programmi federali più grandi e di più lunga durata, progettato per aiutare gli studenti svantaggiati a prepararsi, entrare e avere successo al college. Nell'esercizio 2016, con uno stanziamento federale di 267 milioni, il costo medio per studente di Upward Bound ammonta a circa \$ 4,725 all'anno. Questa cifra copre una varietà di servizi: tutoraggio, consulenza, arricchimento culturale, stage, corsi volti a migliorare l'alfabetizzazione finanziaria degli studenti, e i programmi e le attività citati in precedenza appositamente studiati per studenti con scarsa conoscenza dell'inglese. Gli studenti tipicamente entrano in Upward Bound all'inizio della scuola superiore e sono incoraggiati a partecipare fino all'estate dopo la laurea. Upward Bound è quindi un programma costoso, ma intenso: durante l'anno scolastico, i partecipanti si impegnano in tutte queste attività su base regolare, spesso con cadenza settimanale; durante l'estate, i partecipanti frequentano un programma accademico che li impegna una intera giornata la settimana per circa 6 settimane (con variabilità da sito a sito). Nel 2016, sono stati assegnati 971 contributi ad altrettante istituzioni quadriennali e biennali per aiutare circa 65.000 studenti svantaggiati.



Risultati

La valutazione del programma Federale Upward Bound non mostra alcun effetto su alcuna variabile attinente all'accesso e successo all'Università, né all'esperienza post universitaria.

Lo studio d'impatto di Upward Bound, ordinato dal Congresso nel 1991 e condotto dall'istituto Mathematica Policy Research, ha l'obiettivo di valutare gli effetti sugli esiti scolastici dei partecipanti negli anni successivi. A questo scopo il gruppo di ricerca ha utilizzato indagini di follow-up, i voti contenuti negli archivi e altri documenti amministrativi per tenere traccia dei progressi degli studenti da sette a nove anni dopo il diploma di scuola superiore. La valutazione ha rilevato aumenti statisticamente significativi per una variabile di secondaria importanza (i crediti di matematica delle scuole superiori) ma nessun effetto statisticamente rilevante su altre variabili-risultato, sia quelle relative alle scuole superiori, sia quelle registrate al college e oltre quali iscrizione, domanda di aiuto finanziario, voti e il completamento di diplomi di laurea e master. Quindi, Upward Bound, il veterano della Guerra alla Povertà, è da aggiungersi alla lunga serie di interventi governativi poco efficaci?

Per capire questo 'insuccesso' occorre fare una considerazione. Upward Bound ha da sempre attirato studenti che, per quanto svantaggiati, sono molto più propensi ad iscriversi all'istruzione post-secondaria rispetto agli studenti con uno svantaggio simile. Le analisi di Mathematica mostrano infatti che la loro propensione a continuare gli studi è, partecipanti o meno a Upward Bound, simile a quella degli studenti non svantaggiati, cioè circa l'80%. Si tratta in pratica di una popolazione su cui è difficile incidere (e forse ha poco senso farlo), visto che essa è già naturalmente orientata alla prosecuzione degli studi. La questione delle caratteristiche dei partecipanti richiama più in generale il dubbio che

simili interventi possano funzionare soprattutto (o solo) per alcuni profili di partecipanti.

I rapporti di ricerca di Mathematica hanno avuto una forte influenza sulla politica di aiuti agli studenti universitari per oltre un decennio. L'evidenza prodotta da Mathematica ha indotto l'ufficio federale del Bilancio (OMB) a dare ad Upward Bound un giudizio negativo sulla performance ("ineffective rating"); e sono stati usati per giustificare le richieste di 'finanziamento zero' per i programmi federali pre-universitari negli anni 2004 e 2005.

Metodo

Lo studio di valutazione è basato su una valutazione sperimentale condotta su un campione rappresentativo a livello nazionale di 67 progetti, ospitati da college e università. L'arruolamento nello studio è avvenuto tra il 1992 al 1994. Circa 1.500 studenti sono stati assegnati in modo casuale al gruppo di trattamento e circa 1.300 sono stati assegnati al gruppo di controllo.

BIBLIOGRAFIA: NEFTOR N.S., ARIF M., SCHIRM A. (2009), "THE IMPACTS OF REGULAR UPWARD BOUND ON POSTSECONDARY OUTCOMES 7-9 YEARS AFTER SCHEDULED HIGH SCHOOL GRADUATION", FINAL REPORT, MATHEMATICA POLICY RESEARCH.

AUTORE DELLA SCHEDE: ALBERTO MARTINI (ASVAPP)

